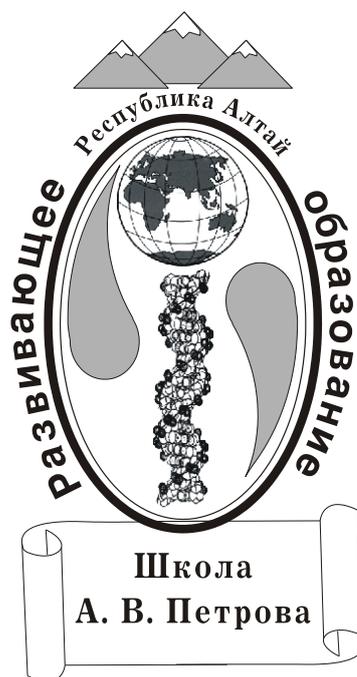


Отделение Петровской академии наук и искусств РА  
Горно-Алтайский государственный университет  
Редакция международного научного  
журнала «Мир науки, культуры, образования»

## КОМПЕТЕНТНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации международной научно-практической  
конференции, 18-23 августа 2010 г.



Горно-Алтайск

2010

**Компетентностно-деятельностный подход в системе современного образования:**  
Рекомендации международной научно-практической конф. Горно-Алтайск, 18-23 августа 2010 г. –  
Горно-Алтайск: РМНКО, 2010. - 35 с.

Рекомендации международной научно-практической конференции «**Компетентностно-деятельностный подход в современной системе образования**» предназначены для ознакомления лиц, интересующихся данной тематикой, с основными проблемами, поднятыми на конференции, с ее решениями и предложениями.

**Автор проекта Рекомендаций:**  
доктор пед. наук, профессор, академик ПАНИ  
**Петров Анатолий Викторович**

**Рецензенты:**

А.И. Гурьев - доктор пед. наук, профессор, член-корр. ПАНИ;  
Г.Г. Михайличенко – доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент ЕН; Л.С. Колмогорова – доктор психол. наук, профессор АлтГПА; Л.Л. Балакина – канд. пед. наук, доцент ГАГУ.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «Компетентностно-деятельностный подход в системе современного образования»**

18-23 августа 2010 года в Республике Алтай при участии Редакции Международного научного журнала «Мир науки, культуры, образования», Отделения Петровской Академии Наук и Искусств Республики Алтай на базе Горно-Алтайского госуниверситета и уникального санатория Сибири «Рассветы над Бией» была проведена научно-практическая Международная конференция «Компетентностно-деятельностный подход в современной системе образования». Конференция проводилась в живописных местах Горного Алтая и Алтайского края.

Конференция вызвала большой интерес в России. Это отразилось не только на профессиональном составе, но и на географии участников (Москва, С-Петербург, Владивосток, Хабаровск, Уфа, Славгород, Иркутск, Тюмень, Омск, Челябинск, Красноярск, Сургут, Новокузнецк, Томск, Кемерово, Новосибирск, Барнаул, Бийск, Горно-Алтайск, Шадринск, ). Кроме того, к теме конференции проявили определенный интерес и за рубежом. Материалы в адрес конференции пришли из США, Франции, Польши, Украины.

В работе конференции приняли участие 26 докторов наук и профессоров, свыше 40 кандидатов наук и доцентов, 25 аспирантов и докторантов различных вузов, свыше 100 преподавателей, учителей-практиков и студентов различных вузов.

На пленарном заседании и на секциях было заслушано 45 докладов и сообщений. В них и в опубликованных материалах конференции отражен богатый теоретический и практический опыт по компетентностно-деятельностному подходу в системе современного образования в различных учебно-образовательных учреждениях в различных странах. На секциях были выделены лучшие доклады, которые составят содержание трудов данной конференции. Материалы конференции прошли экспертизу и опубликованы под международным грифом по решению редакционного совета ВАКовского международного журнала «Мир науки, культуры, образования».

В рамках конференции уже традиционно работали творческие психолого-педагогические, методические и академические лаборатории, круглые столы для преподавателей вузов, учителей и учащихся, в которых приняли активное участие доктора и профессора из различных городов России и зарубежья; активно работал, уже ставший традиционным, научный совет профессоров, академиков, на котором были представлены диссертационные работы аспирантов и докторантов по различным направлениям.

Члены научного совета не только заслушивали представленные из различных регионов страны работы, делали оценку диссертательности представленных на обсуждение тем и научного уровня работ, но и проводили индивидуальные консультации по проблемам диссертационного исследования и по организации научных контактов.

На конференции работали следующие секции:

1. Учебно-познавательная компетентность: стратегический приоритет образовательного процесса.
2. Роль компетентностно-деятельностного подхода в духовно-нравственном воспитании молодежи.

3. Методики и технологии реализации компетентностно-деятельностного подхода при обучении студентов ВУЗов.
4. Компетентностный подход к совершенствованию современных образовательных методик и технологий для различных типов школ и образовательных учреждений.
5. Проблемы и перспективы компетентностного подхода в современной системе образования.

Заслушав и обсудив выступления участников конференции на пленарном заседании и на секциях, **конференция констатирует:**

1. Можно назвать десятки научных направлений, где российская фундаментальная наука вполне конкурентоспособна и востребована на мировом рынке. Проблема России сегодня в другом: как фундаментальные знания превратить в наукоемкие технологии, в прикладные научно-технические разработки, способные создавать высокотехнологичную продукцию? У России не будет будущего, пока она не станет активно заниматься коммерциализацией фундаментальных знаний, представляющих собой гигантский рыночный ресурс. Для этого необходимо перестроить систему образования – не теряя своей фундаментальности, она должна приобрести новое, практико-ориентированное содержание.

Российское фундаментальное образование создавалось на знаниевой парадигме. Образовательный процесс в системе общего и профессионального образования строился на дедуктивной основе в соответствии с дидактической триадой «Знания – умения – навыки». Причем основное внимание уделялось усвоению знаний. Считалось, что сам процесс усвоения знаний обладает развивающим потенциалом, именно в процессе обучения должны формироваться необходимые умения и навыки. Достаточно вспомнить теорию развивающего обучения В.В. Давыдова. Но многолетняя практика выявила существенные минусы такого подхода. В рамках знаниевой парадигмы всегда актуальной была проблема разрыва знаний от умений их применять.

2. Современное российское образование осуществляет серьезные шаги для переориентации системы образования со «знаниевого» на компетентностный подход. Это является необходимым условием модернизации образования в стране и приведения его в соответствие с международными стандартами. Если в странах старой Европы компетентностный подход прочно входит в практику школьного образования, то в России этот процесс только начинается.

3. В современной системе образования поставлены вполне конкретные практические вопросы: усваивают ли учащиеся в школах различного уровня необходимые профессиональные, методологические, предметные знания в социально-экономической, научной и культурной сферах, приемы разнообразных видов деятельности, в том числе самообразовательной, которые им понадобятся как сегодня, так и в будущем, чтобы справиться с изменениями (переменами), происходящими в обществе? Приобретают ли они способности понимать и действовать, имеются ли у них возможности уловить новые культурные, социальные, экономические и политические реалии, чтобы найти свое место в изменяющемся контексте образования и профессиональной деятельности? Адекватно ли учебные планы выражают то, что ожидает от них общество? Достаточно ли ясно эти документы отражают цели общества, его основные задачи и проблемы, образовательные требования?

4. Сравнительное исследование выпускников высших учебных заведений постсоветских стран (Россия, Беларусь, Украина) и развитых стран Запада (США, Франция, Канада, Израиль), проведенное Мировым банком в 2004 году, зафиксировало, что студенты постсоветских стран показывают очень высокие результаты (9-10 баллов) по критериям «знание» и «понимание» и очень низкие баллы – по критериям «применение знаний на практике», «анализ», «синтез», «оценивание» (1-2 балла).

Студенты из развитых западных стран демонстрировали диаметрально противоположные результаты, т.е. они показали высокую степень развития навыков анализа, синтеза, высокий уровень умений принимать решения при относительно не высоком уровне показателя «знание». Такое положение дел очевидно объясняется тем, что долгие годы у нас бытовала установка, что молодым людям достаточно дать знания, благодаря которым они станут успешными и в бизнесе и на госслужбе. В результате такого подхода Россия пришла к ситуации, когда в избытке оказалось огромное количество специалистов с высшим фундаментальным образованием, а реальная экономика стала испытывать нехватку квалифицированных практико-ориентированных кадров. Сегодня работодатели нуждаются в грамотных, имеющих в виду для ведения реального бизнеса, юристах, экономистах, управленцах, инновационных менеджерах, без которых вообще не возможна коммерциализация наукоемких технологий.

5. В настоящее время уже делаются определенные шаги для исправления положения дел в системе образования. Например, Постановлением Правительства РФ № 36 от 21.01.2005 г. утверждены «Правила разработки и введения в действие государственных образовательных стандартов профессионального образования», предусматривающие участие в их разработке работодателей. Приказом Министерства образования и науки России № 152 от 30.11.2004 г. создан Совет по государственным образовательным программам профессионального образования, в состав которого введены представители объединения работодателей. Наиболее важным моментом здесь является разработка работодателями Квалификационных требований к специальностям, которые будут учитываться в создании стандартов третьего поколения. В ходе работы VIII съезда Российского союза ректоров, 8-9 июля 2006 года, было подписано Соглашение о стратегическом партнерстве между Российским союзом ректоров, Российским союзом промышленников и предпринимателей и Торгово-промышленной палатой РФ. В соглашении о стратегическом партнерстве достигнуты договоренности, с одной стороны, об участии работодателей в разработке вузовских программ, чтобы они стали практико-ориентированными, с другой стороны, об участии бизнес-сообщества в финансировании высших учебных заведений.

6. 57-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, выполняя положения «Повестки 21-го века» объявила десятилетие (2005-2014 гг.) декадой *Образования для устойчивого развития*. Ведущей организацией Декады является ЮНЕСКО. Образование для устойчивого развития – это процесс и результат прогнозирования и формирования человеческих качеств – знаний, умений и навыков, отношений, стиля деятельности людей и сообществ, черт личности, компетентностей, обеспечивающих постоянное повышение качества жизни. Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года было предусмотрено создание механизма устойчивого развития. Ставилась задача обновления профессионального образования на компетентностной основе путем усиления практической направленности профессионального образования при сохранении его фундаментальности.

7. Как стало ясно, компетенции не могут быть сведены лишь к фактуальным знаниям или к деятельностным умениям. Нет ничего необычного в том, что есть люди, которые имеют обширные знания, но в тоже время совсем не знают как их применить. Владение компетенциями не равно понятиям образованности, культурности, хотя они и являются основой компетентности. Все это **приводит к вопросу: знание какого типа может быть инструментальным, и как его ввести в ключевые компетенции?** В связи с этим встает насущный вопрос, каковым должен быть минимум, который следует знать всем молодым людям к окончанию образовательного учреждения, какие элементы истории, искусств, литературы, науки и технологии надо включить в образование, чтобы

обеспечить понимание сегодняшней ситуации, реалий жизни и способность адекватной деятельности, которые востребованы сегодня.

8. Ключевые компетенции, по определению, следует рассматривать как принадлежащие к общему набору необходимых человеку качеств, также, как составляющую часть общего ядра образования. Но остается вопрос: **можно ли научить компетенциям и могут ли они быть прямой целью в сложившейся системе образования.** Исследования, проведенные в этой области не дают четкого ответа.

9. Дискуссии о процессе и путях формирования компетенций в современной Европе и, в особенности, в США фокусируются на том, должно ли образование быть организовано, исходя из необходимости «раннего движения за компетенции». Однако существует и опасность поверхностного подхода к развитию компетенций, в котором нет понимания их структуры и содержания, не учитывается процесс их формирования, **не определена деятельностная и образовательная среда**, в которой они могут быть развиты и не предвидятся сложности в их оценке.

**Конференция отмечает:**

1. Как положительную тенденцию - стремление ученых, учителей, методистов, широкой общественности объединиться для решения глобальных теоретических и практических проблем образования. Свидетельством тому является сам факт периодического проведения представительных Международных и Всероссийских конференций по актуальным проблемам образования; периодическое издание научных журналов, на страницах которых обсуждаются актуальные проблемы образования; организация научных школ в системе образования и интенсивное налаживание связей между ними.

2. Несмотря на неблагоприятные экономические условия в России, период «глобальных инноваций» продолжается: проводятся научные конференции, выпускаются образовательные журналы и труды научных школ, материалы конференций, активизируется работа по созданию системы образования, в основу которой положен компетентностно-деятельностный подход как стратегический приоритет, задающий вектор на практико-ориентированное образование.

3. **Появление компетенций** – это закономерность развития истории образования. Внимание, уделяемое личным компетенциям, ставит *акцент на усилении развития человеческих ресурсов, от которых возможно сегодня более чем когда-либо зависит жизнь современного общества.* **Важной составляющей компетенции является способность применить имеющиеся знания и опыт в конкретной ситуации.**

4. Разрабатываемый в настоящее время компетентностно-деятельностный подход (КДП) предполагает заменить систему обязательного формирования знаний, умений и навыков набором компетенций (комплексом компетенций), которые будут формироваться у школьников, студентов на основе обновленного содержания и в процессе их деятельности. Следовательно, можно сказать, что именно КДП является тем новым подходом к построению профессионального образования и обучения, с позиций которого будет осуществляться модернизация образования.

Основы компетентностно-деятельностного подхода были заложены в психологии работами Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, И. А. Зимней, где личность рассматривалась как субъект деятельности, которая сама, формируясь в деятельности и в общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения.

В качестве основных аспектов рассматриваемого подхода необходимо выделить *деятельностный* и *компетентностный* компоненты. Хотя, естественно, такое разграничение условно и может быть осуществлено только теоретически, так как они неразрывно связаны друг с другом.

5. В наши дни уже не вызывает сомнения утверждение, что знания сами по себе, без навыков и умений их использования, не могут решить проблему подготовки человека к реальной деятельности, поэтому целью образования становится формирование ключевых компетенций, определенных

качеств личности. В материалах симпозиума «Ключевые компетенции для Европы» (Берн, 1996) Совет Европы выделил пять групп ключевых компетенций, необходимых сегодня любым специалистам для жизни и деятельности в современном обществе:

- политические и социальные компетенции, то есть способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, в функционировании и в улучшении демократических институтов;
- компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе, которые должны способствовать пониманию различий, способности и готовности жить с людьми других культур, языков и религий;
- компетенции, касающиеся владения устным и письменным общением, которые чрезвычайно важны в работе и общественной жизни. К этой же группе общения относится владение несколькими языками;
- компетенции, связанные с возникновением «общества информации»;
- компетенции, реализующие способность учиться всю жизнь как основу непрерывной подготовки, как в профессиональном плане, так и в личной и общественной жизни.

По результатам работы конференции было принято следующее **решение**:

1. Истинная причина кризиса знаниевой парадигмы кроется в существующем сегодня противоречии между укладом профессионального образования и современным бизнесом. Российская экономика давно перешла на рыночные рельсы, а профессиональное образование, осуществляющее подготовку кадров для рыночной экономики, все еще не стало рыночным. Оно остается государственным по форме, фундаментальным и академичным по содержанию.

В России для решения этих проблем была разработана Концепция модернизации образования на период до 2010 года, где было предусмотрено создание механизма устойчивого развития. Ставилась задача обновления профессионального образования на компетентностной основе путем усиления практической направленности профессионального образования при сохранении его фундаментальности (В. Байденко, В.А. Болотов, В.П. Борисенков, В.В. Сериков). *Практико-ориентированное образование* предполагает изучение традиционных для российского образования фундаментальных дисциплин в сочетании с прикладными дисциплинами технологической или социальной направленности. Однако в настоящее время Россия в данном направлении делает лишь первые шаги.

Участники международной конференции глубоко убеждены в том, что для построения практико-ориентированного образования необходим новый, *компетентностно-деятельностный подход, который* в отличие от традиционного образования, направлен на приобретение кроме знаний, умений, навыков, опыта практической деятельности. При таком подходе традиционная триада «Знания — Умения — Навыки» расширяется до секстета: «Знания — Умения — Навыки — Опыт практической деятельности — Компетенции».

2. В условиях перехода к рыночной экономике профессиональное образование должно ориентироваться на специализированную подготовку кадров, обладающих высоким уровнем профессионализма и компетентности.

Профессионализм и компетентность — это те качества, от которых зависят жизненные и трудовые успехи. Сегодня речь идет о *формировании у педагогов такой профессиональной квалификации и компетентности, которые определяются не объемом имеющихся в их арсенале знаний, а умениями владеть ими; творчески и эффективно использовать их для самостоятельного приобретения новых знаний и для воплощения тех или иных идей в теории и практике.*

Когда говорят о **профессионализме** в образовании, то в первую очередь подразумевается владение педагогическими технологиями. **Компетентность** же подразумевает помимо

технологической подготовки целый ряд других компонентов, имеющих, в основном, надпрофессиональный характер, но в то же время необходимых сегодня в той или иной мере каждому специалисту. Это, в первую очередь, такие качества личности, как самостоятельность, способность принимать ответственные решения, творческий подход к любому делу, умение доводить его до конца, умение постоянно учиться и др.

3. Несмотря на то, что *профессионализм*, и *компетентность* существенно отличаются друг от друга при определении уровня подготовки специалиста, однако выделение и самостоятельное рассмотрение каждого из них представляет собой *абстракцию*. В реальной действительности эти два уровня подготовки специалиста находятся в диалектическом единстве и только в их взаимодействии можно целостно определять сформированность специалиста, его уровень квалификации и образованности. Выделение же этих категорий в качестве средств методологического анализа позволяет более глубоко оценить соотношение этих составляющих личности специалиста и определить вектор необходимого их совершенствования, развития на том или ином этапе развития общества.

4. Если технологию рассматривать в ее узком смысле, то при ее использовании формирование компетенции становится проблематичным. Если же ее рассматривать в широком смысле слова, т.е. в единстве с мастерством, то эта проблема снимается, так как именно в этом случае мы имеем дело с диалектическим единством профессионализма и компетентности.

5. Используемые понятия «*компетенция*» и «*компетентность*» в образовании рассматриваются с позиции осведомленности в какой-либо области и основанной не только на опыте, но и на глубоком теоретическом осознании дела, соответственно с позиции имеющегося качества личности и с позиции владения этим качеством. В своем большинстве педагоги придерживаются мнения, что:

- **компетенция** представляет собой совокупность взаимосвязанных качеств личности, необходимых для ее продуктивной и творческой деятельности;

- **компетентность** – владение человеком соответствующими компетенциями, позволяющими разрешать конкретные проблемы в определенной области.

**Например, учебно-познавательные компетенции** представляет собой совокупность взаимосвязанных качеств личности, необходимых для освоения существующей культуры, методов ее познания и развития, а **учебно-познавательная компетентность - владение этим комплексом компетенций**. Образование, формирующее учебно-познавательную компетентность, призвано привить ценности и раскрыть цели познания, обеспечить овладение теорией основных современных методов познания и специальными технологиями, техниками познания для творческого использования полученных знаний для дальнейшего развития общества.

Учитывая многоаспектность значимости, ценности и актуальности формирования учебно-познавательной компетентности, можно рассматривать ее в нескольких плоскостях: **во-первых**, как фактор развития личности, ее академической мобильности; **во-вторых**, как фактор, повышающий эффективность профессиональной деятельности; **в-третьих**, как фактор, обеспечивающий реализацию современной политики непрерывного образования, получения профессии, повышения квалификации, формирования профессиональной мобильности личности; **в-четвертых**, как фактор развития государства и, **в-пятых**, как фактор развития человеческого общества.

Таким образом, **учебно-познавательная компетентность — это и умение, и желание, и опыт самостоятельного приобретения новой информации, продуцирования и воплощения тех или иных**

**идей, освоения субъективно новых векторов деятельности.** Это готовность выходить за пределы заданного и включаться в не стимулированную извне интеллектуальную деятельность. Это открытая познавательная позиция, которая во многом определяет качество школьного образования, качества, позволяющего эффективно организовать процесс своего учения на протяжении всей жизни.

**В структуру учебной компетентности** следует включать три основных блока:

- *когнитивный*, связанный со знаниями и способами их получения;
- *деятельностный*, связанный с процессом становления умений на основе полученных знаний и способами реализации этих умений;
- *мотивационно-ценностный*, связанный с мотивами и установками личности, проявляющимися в процессе реализации ею своих компетентностей, и во многом определяющими этот процесс.

*Под ключевыми компетенциями следует понимать универсальные компетенции для многих сфер деятельности человека, которые опираются на определяющие или генерализированные умения и самообразовательную готовность, включают практический контекст, который не ограничен, не специфичен, имеет всеобщий характер.*

В соответствии с традиционным разделением содержания образования на общее для всех предметов, межпредметное для цикла предметов и предметное для каждого учебного предмета в настоящее время предлагается следующая типология образовательных компетенций:

- ▶ **ключевые компетенции** относятся к общему содержанию образования; ключевые компетентности надпредметны и междисциплинарны, применимы в различных сферах;
- ▶ **межпредметные компетенции** относятся к определённому кругу учебных предметов и образовательных областей;
- ▶ **предметные компетенции** формируются в рамках конкретных учебных предметов.

**Приоритетное место** среди ключевых компетенций должно быть **предоставлено компетенциям в сфере самостоятельной познавательной деятельности**, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации.

Данная компетенция занимает приоритетное место в совокупности компетенций личности, так как обеспечивает присвоение человеком всего целостного и разнообразного мира культуры. Это дает основание среди различных педагогических систем обучения приоритет отдавать личностно ориентированному развивающему обучению, так как его конечным продуктом является сформированность способности к самообразованию, самовоспитанию, сознательной регуляции личностной активности, рефлексии.

6. В настоящее время, как на Западе, так и в нашей стране отсутствуют общепринятые определения важнейших понятий, составляющих содержание компетентностного подхода в образовании. Более того, исследователи настаивают, а директивные документы указывает на необходимость широкого и одновременно глубокого изучения данного подхода.

Не переоценивая значимость определений, необходимо в конце концов ликвидировать разночтения терминов, так как это затрудняет содержательное общение между исследователями, работающими над соответствующими проблемами, и тем самым, препятствуют их решению. Нужно добиться взаимно-однозначного соответствия терминов и обозначаемых ими понятий и чтобы каждое из них получило свое наименование. При этом необходимо избегать синонимичного использования двух различных терминов «компетенция» и «компетентность», которые должны быть разведены.

При определении перспективных векторов осмысления компетентностного подхода необходимо учитывать ряд очевидных позиций:

Следует заметить, что понятия «компетентность» и «компетенция» не исключили такие понятия, как «знания», «умения», «эмоционально-ценностные установки», убеждения. Позитивный потенциал компетентностного подхода заключается в том, что он не отрицает традиционную точку зрения на содержание образования, а актуализирует прагматический аспект того, что у обучаемого должно быть сформировано и развито. Введение этого понятия в нормативную и практическую плоскости образования способствует решению проблемы, с которой мы встречаемся повсеместно, когда ученики, студенты и даже специалисты демонстрируют хорошие теоретические знания, но испытывают значительные трудности при применении их на практике. Таким образом, **компетентность предполагает не столько предметные знания и знания о способах деятельности, сколько владение этими знаниями и способами деятельности, как в стандартных, так и в нестандартных ситуациях, когда необходимо проявить творческий подход для разрешения той или иной проблемы.**

Для разведения этих близких понятий необходимы определения в сопоставлении друг с другом. Если **компетенция – это совокупность взаимосвязанных качеств личности, необходимых, но недостаточных для ее творческой и продуктивной деятельности, то компетентность – это результат качественного диалектического скачка, когда количество необходимых качеств личности переходит в новое качество – владение человеком компетенциями, позволяющее проявлять творческий подход для разрешения той или иной проблемы.**

Таким образом, **компетентность – это та целостностная система** качеств личности, которая делает ее самостоятельной и саморазвивающейся. Именно введение в образование компетентности позволило осознать, что простая совокупность знаний, умений не решает проблемы формирования специалистов высокого класса. Необходима **целостная система личностно осмысленных и освоенных знаний, умений и принятых ценностей, обладающая свойством саморазвития, способная в процессе своего функционирования изменять свою структуру в зависимости от специфики решаемых проблем и позволяющая осуществлять творческий подход в нестандартных условиях. При этом следует понимать, что компетентность, всегда шире, чем квалификация; компетентность - это проявления «Я» сверх этой квалификации.**

7. Используя европейский и российский опыт, можно выделить ряд ключевых компетенций, которые основываются на главных целях общего образования, структурном представлении социального опыта и опыта личности, а также основных видах деятельности учащихся, позволяющих им овладевать социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе: **ценностно-смысловые компетенции; общекультурные компетенции; учебно-познавательные компетенции; информационные компетенции; коммуникативные компетенции; социально-трудовые компетенции; компетенции личностного самосовершенствования.**

Для учителя представляет интерес комплекс ключевых компетенций, решающих конкретные образовательные задачи:

**Учебные компетенции:** 1. Организовывать процесс изучения и выбирать собственную траекторию образования. 2. Решать учебные и самообразовательные проблемы. 3. Связывать воедино и использовать отдельные части знания. 4. Извлекать выгоду (пользу) из образовательного опыта. 5. Принимать на себя ответственность за получаемое образование. **Исследовательские компетенции:** 1. Получение и обработка информации. 2. Обращение к различным источникам данных и их использование. 3. Организация консультации с экспертом. 4. Представление и обсуждение различных видов материалов в разнообразных аудиториях. 5. Использование

документов и их систематизация в самостоятельно организованной деятельности. **Социально-личностные компетенции:** 1. Критически рассматривать тот или иной аспект развития нашего общества. 2. Видеть связи между настоящими и прошлыми событиями. 3. Осознавать важность политического и экономического контекстов образовательных и профессиональных ситуаций. 4. Оценивать социальные устои, связанные со здоровьем, потреблением и окружающей средой. 5. Понимать произведения искусства и литературы. 6. Вступать в дискуссию и вырабатывать свое собственное мнение. 7. Справляться с неопределенностью и сложностью. **Коммуникативные компетенции:** 1. Выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей 2. Дискутировать и защищать свою точку зрения. 3. Понимать и говорить, читать и писать на нескольких языках. 4. Выступать на публике. 5. Самовыражать себя в литературном произведении. 6. Читать графики, диаграммы и таблицы данных. **Сотрудничество:** 1. Принимать решения. 2. Устанавливать и поддерживать контакты. 3. Справляться с разнообразием мнений и конфликтами. 4. Вести переговоры. 5. Сотрудничать и работать в команде. **Организаторская деятельность:** 1. Организовывать свою работу. 2. Принимать ответственность. 3. Овладевать инструментарием моделирования. 4. Быть включенным в группу или сообщество и сделать вклад в него. 5. Вступать в проект. **Личностно-адаптивные компетенции:** 1. Использовать новую информацию и коммуникативные технологии. 2. Придумывать новые решения. 3. Проявлять гибкость, оказавшись лицом к лицу с быстрыми переменами. 4. Быть упорным и стойким перед трудностями. 5. Быть подготовленным к самообразованию и самоорганизации.

Естественно, что данные группы ключевых компетенций нуждаются в детализации, как по возрастным ступеням обучения, так и по учебным предметам и образовательным областям.

8. Наряду с существующей иерархией компетенций, также должны существовать качество и уровни компетентности. Эта градация должна охватывать два полюса - «слабо компетентных» и «высоко компетентных». Человек оценивается как некомпетентный, когда он не столько не понимает, сколько неспособен справиться с появившимися проблемами и требованиями по сути вопроса.

9. *Компетентностно-деятельностный подход* - это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека эффективно действовать в различных проблемных ситуациях. Иначе, это система педагогических принципов, установок и методов деятельности, создающих условия для формирования компетентностей. Важным в реализации компетентностно-деятельностный подхода является соблюдение принципов деятельностного подхода и ориентация на развитие мотивационно-личностной сферы. Такая деятельность **включает в себя не только знания и умения, т.е. когнитивный и операционально-технологический компоненты, но предполагает мотивационную, этическую, социальную составляющие, а также такие качества личности, как самостоятельность, способность принимать ответственные решения, творческий подход к любому делу, умение доводить его до конца, гибкость мышления, наличие абстрактного, системного и практического мышления, умение диалога и коммуникабельность, сотрудничество, умение постоянно учиться и т.д.**

Компетентностно-деятельностный подход в системе профессиональной подготовки педагога следует рассматривать как деятельностный подход, акцентирующий внимание на процессуальной стороне образования; способствующий ориентироваться на специализированную подготовку педагогов, обладающих высоким уровнем профессионализма и компетентности; рассматривающий главным аспектом в этом процессе не объем получаемой информации, а умение творчески находить, усваивать и пользоваться ею в различных проблемных ситуациях.

*Владение той или иной образовательной компетенцией предполагает, что ученик или студент усвоил не просто некую сумму знаний и умений, а определенную методологическую систему, позволяющую оперативно осваивать новое, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, самостоятельно выбирать методы и средства в сфере своей деятельности, принимать ответственные решения и обеспечивать саморегуляцию поведения.* Поэтому саму **компетентность** следует определять как **владение комплексом специфических способностей, качеств, позволяющих оперативно осваивать новое, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, самостоятельно выбирать методы и средства в сфере своей деятельности, принимать эффективные решения и обеспечивать саморегуляцию поведения в соответствующей области деятельности.** Компетентность должна включать в себя не только владение знаниями и умениями, т.е. когнитивным и операционально-технологическим компонентами, но предполагать *мотивационную, этическую, социальную* составляющие.

10. Для внедрения в практику обучения компетентностно-деятельностного подхода важным аспектом является определение **инструментария самого принципа компетентностного подхода**, которым могут быть основные *дидактические нормативные* и *процессуальные* функции компетентности. Не претендуя на полноту решения этой проблемы, можно выделить следующие из них:

- Знание способов и приемов познания, высших образцов познавательной деятельности. Поэтому различие между просто знающим и компетентным человеком заключается в том, что компетентный человек не просто владеет обширными и глубокими знаниями, его знания определенным образом организованы для принятия эффективных решений в различных видах деятельности.

- Концептуальный характер знаний, их развертывание вокруг общих подходов, общих идей и общих принципов. Концептуальность знаний приобретает *действенный* характер *благодаря их технологичности*: ученик или студент должен владеть не только декларативными знаниями («Что?»), но и процедурными знаниями («Как?»).

- Быстрая актуализация знаний в нужной ситуации, возможность их применения в широком спектре стандартных и нестандартных ситуаций. Эти качества знаний, в определенной мере, обеспечиваются умением анализировать и синтезировать знания в контексте решения той или иной задачи.

- Умение в системе знаний выделять существенные факты, положения, определения, которые являются наиболее важными для понимания конкретной предметной области.

- Не просто знание методов учебно-познавательной деятельности и эффективного учения, но и практическое владение ими.

- Не только умение воспроизводить уже известные решения, ранее найденные вместе с преподавателем, учителем, но и умение самостоятельно находить новые решения в нестандартных учебно-познавательных ситуациях.

- Творческая и продуктивная составляющие учебно-познавательной компетентности наряду с репродуктивной должны пронизывать предметный, межпредметный, воспитательный, академический и проектный уровни и формы образования, организуемые любой школой, как общеобразовательной, так и профессиональной.

- Не только умение творчески учиться, но и желание учиться, наличие широких познавательных интересов в различных учебных дисциплинах, яркие интеллектуальные потребности.

- Владение учебно-познавательной компетентностью должно предполагать, что учащийся понимает ее значимость и ценность: как актуального фактора развития его личности, академической мобильности; как перспективного фактора, обеспечивающего непрерывность образования,

получения профессии, повышения квалификации, формирования профессиональной мобильности личности.

- Владение навыками **самообразования**, способствующего самореализации личности.
- Развертывание проектной и исследовательской деятельности для создания ситуации востребованности общеучебных умений для эффективного решения учащимися реальных познавательных проблем, и развития, закрепления этих умений в режиме творческой деятельности.
- Осознание новой парадигмы, раскрывающей новый вектор развития общества, когда переход от знания к действию, и, в частности, к *технологии* должен происходить как можно быстрее в соответствии с повышением интенсивности жизни. При этом очевидно, что продуктивное создание и **эффективное использование технологий** предполагает, прежде всего переориентацию образования со знаниевого на компетентностный подход.
- Создание единого образовательного пространства, предполагающего разработку и принятие квалификационных стандартов, в основу которых положен компетентностный подход.
- Формирование ключевых компетенций, которые должны рассматриваться как желаемый результат образования, соответствующий новым требованиям рынка труда и экономическим преобразованиям: **научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить».**
- Учет политики государства в области реформирования системы образования в стране.
- *Освоение опыта формирования у учащихся потенциала осуществления сложных культуросообразных видов деятельности, которые составляют основу компетентности:* опыта познавательной деятельности, зафиксированного в форме ее результатов - знаний; опыта осуществления известных способов деятельности - в форме умения действовать по образцу; опыта использования научных методов и приемов познавательной деятельности; опыта творческой деятельности - в форме умения принимать эффективные решения в проблемных ситуациях; опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений - в форме личностных ориентаций.

11. Введения понятия компетентности как «умение мобилизовать знания и опыт к решению конкретных проблем» (термин Жана-Франсуа Перре), позволяет рассматривать *компетентность* как многофункциональный инструмент измерения качества профессионального образования. Такой подход позволяет в качестве результатов образования выделить следующие способности учащихся и студентов:

- Разбираться в ключевых проблемах современной жизни: экологических, политических, межкультурного взаимодействия и иных.
- Ориентироваться в мире духовных ценностей, отражающих разные культуры и мировоззрения, т. е. решать аксиологические проблемы.
- Реализовать себя в определенных социальных ролях (избирателя, гражданина, потребителя, пациента, организатора, члена семьи и т. д.).
- Решать задачи, общие для различных видов профессиональной и иной деятельности (коммуникативные, поиска и анализа информации, принятия решений, организации совместной деятельности и т. п.).
- Решать специфические проблемы в процессе профессиональной подготовки, включая предметную, методологическую, методическую, культурную, социальную и др. аспекты.

12. Обсуждение того, чем учащиеся, студенты должны овладеть в результате общего и профессионального образования в системе компетентностного подхода предполагает, что **концепция компетенции должна обратиться не только к терминологии, но и рассмотреть**

**организацию образовательного процесса**, которая должна учитывать новые требования к сформированной личности. Это умения:

- принимать нестандартные решения, уметь взаимодействовать с другими людьми, обоснованно принимать или отвергать чьи-то действия и т. д.;
- ставить акцент на усилении развития человеческих ресурсов, от которых возможно сегодня более чем когда-либо зависит жизнь современного общества;
- включать необходимые навыки, т.к. овладение компетенцией означает способность применять имеющиеся знания и опыт в конкретной ситуации;
- переключать внимание по отношению к компетенциям на практическую ситуацию, где и реализуются компетенции;
- включаться в поле компетенций в двух направлениях: на деятельность в будущей профессии и на текущую деятельность, посредством которой и осуществляется развитие компетентности личности;
- ориентировать новую образовательную парадигму в сферу компетентностно-деятельностного подхода, обеспечивающего развитие личности в направлении на самообразование;
- определять ту совокупность знаний, которая носит инструментальный характер, входит в ключевые компетенции и включает в себя необходимые элементы истории, искусства, литературы, науки и технологии, обеспечивающие понимание сегодняшней ситуации, реалий жизни и способность адекватной деятельности в реальной жизни;
- формировать цели и структуру компетентностно-деятельностного подхода, в котором компетенции носят не потенциальный (не реализованный), а действенный характер;
- осуществлять главный акцент в обучении и воспитании на результате образовательных усилий и деятельности и формулировать, что «в конце изучения курса, учащиеся будут способны или будут знать...».

13. Конференция поддерживает деятельность научных школ (А.В. Усовой, А.В. Эльконина - В.В. Давыдова, А.И. Амонашвили, А.В. Петрова и др.), направленную на их взаимодействие для разработки путей совершенствования современного образования, на периодическое проведение научно-практических конференций по проблемам образования; на издание научного международного ВАКовского журнала «Мир науки, культуры, образования», публикацию материалов конференций и трудов научных школ. Взаимодействие научных школ может проявляться и в совместной подготовке научных кадров. С этой целью следует продолжить хорошую традицию Горно-Алтайской научной школы развивающего образования по использованию ведущих научных кадров на Российских и Международных конференциях для экспертизы работ аспирантов и докторантов.

14. Участники конференция считают необходимым: 1) опубликовать решение конференции и ознакомить с ним все структуры образования как в России, так и за рубежом; 2) организовать выпуск научных трудов конференции.

15. Конференция считает целесообразным выделить отдельно следующие решения секций:

- использовать материалы конференции в практической работе преподавателей;
- продолжить обсуждение проблем, связанных с темой конференции на Internet, чтобы расширить аудиторию заинтересованных этой проблемой ученых и педагогов;
- разместить материалы и рекомендации конференции на веб-сайтах.

- рекомендовать доктору пед. наук, профессору Алтайской государственной педагогической академии Крутскому А.Н.:

- 1) 1) представить в Министерство образования и науки и в Российскую академию образования Проект программы работы его общественной исследовательской лаборатории в академии и 2) просить преобразовать ее в экспериментальную бюджетную лабораторию АлтГПА по разработке психодидактических пакетных технологий обучающей и учебной деятельности в средней общеобразовательной школе.

Участники конференции выражают благодарность Министерству образования, науки и молодежной политики Республики Алтай; коллективу отделения Петровской академии наук и искусств РА; администрациям Горно-Алтайского государственного университета, без поддержки которых проведение конференции было бы проблематичным, а также техническим редакторам П.Г. Белозерцеву и И.А. Колмогорову, которые творчески подошли к формированию материалов конференции и порадовали ее участников качеством выпущенного сборника материалов конференции.

***Приносим свои извинения перед всеми участниками конференции за финансовые нарушения, допущенные Председателем оргкомитета конференции профессором Гурьевым Александром Ивановичем, который в настоящее время отстранен от работы в Редакции научного международного журнала «Мир науки, культуры, образования».***

***Научный руководитель конференции,  
доктор пед. наук, профессор, академик ПНИ  
заслуженный работник высшей школы РФ  
А.В. Петров***

